

Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

**ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ
УГОЛОВНОЙ ПОЛИТИКИ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**
Сборник статей

Ижевск
2019

УДК 343.1
ББК 67.408
Т331

*Рекомендовано к изданию Редакционно-издательским
советом УдГУ*

Редакционная коллегия: **В.Г. Ившин** – главный редактор, директор Института права, социального управления и безопасности кандидат юридических наук, доцент;

Л.Г. Татьяна – научный редактор, заведующий кафедрой уголовного права и правоохранительной деятельности, доктор юридических наук, профессор.

Т331 Тенденции развития уголовной политики в современной: сб. статей. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2019. с.

Сборник содержит материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной тенденциям развития уголовно-правовой политики

Издание предназначено для судей, прокуроров, преподавателей, студентов юридических вузов.

УДК 343.1
ББК 67.408

© ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет», 2019

му отношения лица, совершившего соответствующее деяние. В первоначальной редакции ст.264 УК РФ за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц, было предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от четырех до десяти лет. Согласно Федеральному закону РФ от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ максимальный срок лишения свободы составлял уже семь лет, минимальный срок определялся положениями Общей части Уголовного кодекса⁴⁵. Но прошло четверть века, и законодатель вновь реанимирует правовые идеи, подвергнутые серьезной критике ранее. В очередной раз приходится признать, что все новое – это хорошо забытое старое. В данном случае, к сожалению, – недостаточно хорошо забытое.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ТАЙНЫ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Липинский Александр Павлович
аспирант кафедры уголовного процесса
и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»

SECURITY OF SECRET PERSONAL LIFE IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Lipinsky Alexander
Postgraduate Student, Department of Criminal Procedure
and law enforcement
Russia, Izhevsk, Udmurt State Universit

⁴⁵Начало тенденции к ужесточению наказания на нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств было положено Федеральным законом от 13 февраля 2009 г. № 20-ФЗ, в соответствии с которым максимальное наказание в виде лишения свободы за совершение указанного деяния, повлекшее по неосторожности смерть двух и более лиц, составляло девять лет.

Уголовное судопроизводство непосредственно связано с ограничением прав и свобод личности, оно вторгается в личную жизнь человека, который часто не имеет никакого отношения к совершенному преступлению, соответственно не предполагает о том, что попал в поле зрения сотрудников правоохранительных органов и информация о его жизни может стать достоянием, пусть ограниченной, но гласности. Законодатель в качестве самостоятельных принципов в ст. 12 и ст. 13 УПК РФ предусмотрел соответственно неприкосновенность жилища и тайну переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Указанные принципы направлены на обеспечение тайны личной жизни, и соблюдаются в процессе производства по уголовному делу органами предварительного расследования, прокуратурой и судом. Кроме того, конфиденциальность сведений обеспечивается необходимостью соблюдения адвокатской тайны, к которой относятся любые сведения, связанные с оказанием адвокатом юридической помощи своему доверителю⁴⁶.

Участникам уголовного процесса запрещается разглашать данные предварительного следствия, включая сведения о частной жизни. Согласно ч. 3 ст. 161 УПК РФ разглашение данных о частной жизни участников уголовного судопроизводства без их согласия не допускается. Законодатель в ч. 2 указанной статьи предусмотрел возможность предупреждения участников об уголовной ответственности по ст. 310 УПК РФ о недопустимости разглашения данных предварительного расследования. На практике возникают вопросы: при наличии каких обстоятельств следует предупреждать лицо о неразглашении данных предварительного расследования, может ли лицо отказаться от дачи подписки и по каким причинам. К сожалению, данные во-

⁴⁶ См.: Бургер Б.М. Адвокатская тайна в досудебном уголовном судопроизводстве // Актуальные проблемы судебной власти, прокурорского надзора, правоохранительной и адвокатской деятельности. Вып. 2. Краснодар, 2001. С. 14-15.

просы не решены однозначно в законе, в связи с чем приводит к дискуссии.

Например, при рассмотрении дела против Пичугина «47. Судья просил адвокатов дать подписку о неразглашении информации, содержащейся в секретных документах. Адвокаты отказались давать подписку, поскольку их никогда не информировали о том, какие именно документы являлись секретными, и почему они были засекречены»⁴⁷. Законодатель не предусматривает обязанность следователя, дознавателя, прокурора выносить постановление о засекречивании материалов, связанных с тайной личной жизни, следует учитывать, что такие материалы имеются практически во всех уголовных делах. Отказ от дачи подписки о неразглашении данных предварительного расследования создает возможность беспрепятственно передавать информацию, имеющуюся в материалах уголовного дела, что представляется недопустимым. Полагаю, что вопрос о предупреждении о неразглашении данных предварительного расследования должен рассматриваться индивидуально следователем или дознавателем, в производстве которого находится уголовное дело, независимо от того, имеются ли засекреченные документы, содержащие государственную тайну или нет, при этом предусмотреть обязанность лица, дать подписку в целях обеспечения конфиденциальности.

На практике возникает ряд вопросов, связанных с обеспечением тайны частной жизни участников уголовного процесса, а также лиц, которые не являясь участниками судопроизводства, оказались вовлеченными в судопроизводство, и информация о их жизни нашла свое отражение в материалах уголовного дела⁴⁸. Указанная ситуация возникает при ограничениях, свя-

⁴⁷ См.: Пичугин против Российской Федерации: Постановление Европейского Суда по правам человека (Жалоба № 38623/03) 23 октября 2003 года // СПС «Гарант».

⁴⁸ См.: Татьяна Л.Г. Реализация принципа тайна переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений при производстве контроля телефонных переговоров по уголовному делу // Принципы

занных контролем телефонных переговоров, арестом почтово-телеграфной корреспонденции, получением информации об абонентских соединениях или абонентских устройствах. Д.В. Вагурин предлагает предусмотреть при прекращении уголовного дела обязанность уведомления лиц в отношении которых осуществлялось прослушивание телефонных переговоров с предоставлением права ознакомиться с полученными результатами⁴⁹. В указанном случае речь идет о тех лицах, в отношении которых было получено разрешение на контроль их переговоров, а лица, которые разговаривали по телефону, который находился под контролем, но чьи разговоры не должны были прослушиваться автоматически оказывались в поле зрения сотрудников правоохранительных органов, которые фактически незаконно вторгались в их частную жизнь. Возникает вопрос о соблюдении прав указанных лиц.

Возможность использования частичного прослушивания с определенными перерывами представляется беспредметным, зная о подобных схемах, лицо, чьи переговоры контролируют, может использовать соответствующие перерывы для переговоров. Полагаю, в целях исключения возможности разглашения информации, полученной в процессе совершения следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы личности, исключить доступ к изучению информации, не имеющей отношения к расследуемому преступлению лиц, которые не осуществляют производство расследования. В частности при получении звукозаписи для создания стенограммы следователь должен делать ее сам, либо поручить одному из сотрудников,

уголовного судопроизводства и их реализация при производстве по уголовным делам: Материалы 4-ой Международной научно-практической конференции – М. – 2016 – С. 295-299; Татьяна Д.В. Дисбаланс в обеспечении прав и свобод личности в уголовном судопроизводстве // Научные труды. Российская академия юридических наук. М., 2017. С. 741-747.

⁴⁹ См.: Вагурин Д.В. Контроль и запись переговоров в уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности: автореф. ... дис. канд. юрид наук. М., 2009. С. 11-12.

входящих в состав следственной группы при наличии таковой. Использовать стажеров, общественных помощников в данном случае недопустимо, поскольку речь идет о вторжении в частную жизнь людей, тем более тех, чьи права на тайну личной жизни не должны быть ограничены. Сообщать всем лицам, чьи разговоры были прослушаны, о их праве на ознакомление с полученными результатами представляется бессмысленным, поскольку это займет много времени, создаст определенное негативное отношение к деятельности правоохранительных органов. Полагаю, что в стенограмме должна быть отражена только та информация, которая имеет непосредственное отношение к расследуемому преступлению. При ознакомлении с материалами уголовного дела сторонам следует представить только ту звукозапись, которая имеет отношение к материалам уголовного дела, иная информация должна быть удалена в целях сохранения тайны личной жизни. Данный порядок обеспечить защиту прав и интересов личности от незаконного вторжения в частную жизнь.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ВЗЫСКАНИЯ К ОСУЖДЕННЫМ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

Ложкина Лариса Владимировна
кандидат юридических наук, доцент
кафедры уголовного права и криминологии,
E-mail: lar.lozh1@yandex.ru

Рассматриваются положения уголовно-исполнительного законодательства, определяющие порядок назначения и исполнения дисциплинарных взысканий, применяемых к осужденным, необходимость проведения медицинского осмотра осужденных перед переводом в камеры для отбывания взысканий, связанных с дополнительной изоляцией. Обозначаются проблемы правового регулирования реализации дисциплинарной ответственности осужденных в исправительных учреждениях,

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ 1. Уголовное право, уголовный процесс и криминалистика.....	1
<i>Белоковыльский М.С., Гуртовенко Э.С.</i> Особый порядок судебного разбирательства: перспективные направления совершенствования правового регулирования	3
<i>Вытовтова Н. И.</i> Подготовка следователей-криминалистов	13
<i>Гафурова Э. Р.</i> Понятие «Уклонение» в уголовном праве России: проблема законодательного регулирования	22
<i>Данилова Е.В.</i> Классификация коррупционных преступлений и дифференциация ответственности за них, как одно из направлений уголовно-правовой политики противодействия коррупции.....	27
<i>Епихин А.Ю., Гатауллин З.Ш.</i> Правовое положение потерпевшего по делам о преступлениях террористической направленности	38
<i>Жданова Я.В.</i> Новый «взгляд» на правовое регулирование статуса адвоката в уголовном процессе РФ	47
<i>Зинатуллин З.З.</i> Современные проблемы уголовно-правового регулирования в свете уголовной политики	53
<i>Зинатуллин Т.З., Зиннатов Р.Ф.</i> Формирование личности подозреваемого, обвиняемого в совершении корыстных преступлений.....	63
<i>Ившин В.Г.</i> Уголовно-правовая охрана безопасности детей и несовершеннолетних	69
<i>Игошин В.В.</i> Использование полиграфа в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений: проблемы и пути их решения	74

<i>Камашев Г.М., Русских Ж.А.</i> Психологические предпосылки противодействия расследованию преступлений со стороны свидетелей и потерпевших	79
<i>Каминский А.М., Овчинникова Д.А.</i> Содержание и возможности использования электронных криминалистически-неорганизованных банков данных в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений ...	86
<i>Кондаков А.С.</i> Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия религиозному экстремизму	96
<i>Кротова Л.А.</i> Некоторые вопросы реализации уголовной политики российской федерации в сфере обеспечения безопасности движения и эксплуатации транспорта.....	110
<i>Липинский А.П.</i> Обеспечение тайны личной жизни в уголовном судопроизводстве	121
<i>Ложкина Л.В.</i> Проблемы применения мер взыскания к осужденным в исправительных учреждениях	125
<i>Мальцев М.О.</i> Особенности проведения судебно-психиатрических экспертиз несовершеннолетних обвиняемых.....	132
<i>Машинникова Н.О.</i> Дискуссионные вопросы особого порядка судебного разбирательства.....	137
<i>Мишин А.В.</i> Криминалистическое содержание обеспечения безопасности потерпевших и свидетелей при расследовании преступлений.....	149
<i>Мухаметгалиев И.Г.</i> Участие педагога-психолога в следственных действиях с участием несовершеннолетнего	158
<i>Назарова Д.С.</i> Уголовная ответственность за ограничение конкуренции на торгах ст. 178 УК РФ	162

<i>Полякова М.А.</i> Тенденции преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств	171
<i>Рамазанов Р.М.</i> Допрос потерпевшего, свидетеля в судебном заседании в условиях обеспечения безопасности по уголовному делу	179
<i>Решетникова Г.А.</i> Конкретизация судебной практикой некоторых положений необходимой обороны (ст. 37 УК РФ)	189
<i>Ровнейко В.В.</i> Проблемы уголовно-правовой оценки преступлений, совершенных с использованием криптовалюты	197
<i>Рубцов В.Г.</i> Разработка тактических операций в ситуациях противодействия расследованию. общие тактические рекомендации	215
<i>Рябченко О.Н.</i> К вопросу порядка управления как объекта уголовно-правовой охраны главы 32 УК РФ	224
<i>Сентябова А.В.</i> Вопросы участия специалистов по делам лиц, имеющих физические, психические недостатки	254
<i>Стародумов С.В.</i> Актуальные проблемы организации управления адвокатурой	258
<i>Страхова Е.Р.</i> Актуальные вопросы производства следственных действий, связанных с ограничением права граждан на неприкосновенность жилища, в случаях, не терпящих отлагательства	261
<i>Стяжкина С.А.</i> Неисполнение обязанности по подаче уведомления о наличии у гражданина Российской Федерации гражданства (подданства) иностранного государства либо вида на жительство или иного действительного документа, подтверждающего право на его постоянное проживание	

в иностранном государстве: вопросы теории и практики применения	272
<i>Татьянин Д.В.</i> Некоторые вопросы восстановления имущественных прав при реабилитации по уголовным делам	280
<i>Татьянина Л.Г.</i> Разрешение следователем ходатайств	285
<i>Тузлукова М.В.</i> Актуальные вопросы криминалистического обеспечения предупреждения ятрогенных преступлений ...	291
<i>Хомяков Э.Г.</i> Об актуальных проблемах раскрытия и расследования преступлений в сфере компьютерной информации	298
<i>Яковлева Е.А.</i> Возможности использования учетов миграционной службы в раскрытии преступлений	314
<i>Епихин А.Ю.</i> Влияние изменений уголовной политики на современное уголовное судопроизводство России	323
 СЕКЦИЯ 2. Гражданское право, гражданский процесс, международное право	
<i>Калинкина О.Г.</i> Электронный полис Осаго: практические проблемы	332
<i>Кузнецова Н.В.</i> Крупная сумма займа: проблемы правового регулирования	340
<i>Сегал О.А.</i> Ответственность нотариусов: гражданско-правовой и уголовно-правовой аспекты	343
<i>Соломенникова М.А.</i> Универсальные механизмы защиты прав и свобод человека: проблемы и перспективы	359
<i>Ходырева Е.А.</i> Вопросы квалификации противоправных действий в случае признания наследника недостойным	373
<i>Шмарев А.И., Шмарева Т.А.</i> К вопросу о праве прокурора на обращение в суд с административным иском заявлением о психиатрическом освидетельствовании	

или о госпитализации в психиатрический стационар в недобровольном порядке	385
<i>Яковлев А.А.</i> Взыскание убытков в связи с признанием ненадлежащими действий (бездействий) арбитражного управляющего	391